Jędrzejów, dnia 31.08.2020 r.

OKSO.272.16.2020

**Wykonawcy wg rozdzielnika**

**INFORMACJA O WYNIKACH i UNIEWAŻNIENIU**

Powiat Jędrzejowski, ul. 11 Listopada 83, 28 – 300 Jędrzejów, informuje, żew dniu **10.08.2020 r.** o godzinie **10:15** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonegona **Zakup sprzętu do dezynfekcji w związku z realizacją projektu pn. „Zwalczanie skutków epidemii COVID-19 w Powiecie Jędrzejowskim”**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm. – zw. dalej ustawy) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty ważne z najwyższą liczbą otrzymanych punktów złożyli Wykonawcy:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa)** **lub nazwisko orazadres wykonawcy** | **Ilość punktów w kryterium cena brutto** | **Ilość punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji na przedmiot zamówienia** | **Ilość punktów w kryterium termin realizacji zamówienia** | **Łączna ilość punktów** |
| **Zadanie 7** |
| **1** | **Respectair Sp. z o o . Sp. k.** **ul. Puławska 12 lok. 3****02-556 Warszawa** | **60,00** | **0,00** | **20,00** | **80,00** |

Oferta wybranego Wykonawcy została oceniona i uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ: tj. ilość punktów w kryterium cena brutto, ilość punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji na przedmiot zamówienia oraz ilość punktów w kryterium termin realizacji zamówienia.

**Zamawiający odrzuca z postępowania ofertę następujących wykonawców:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa)** **lub nazwisko orazadres wykonawcy** | **Powód odrzucenia oferty** |
| **Zadanie 2** |
| **2** | **MY Marek Orzeł** **ul. Znanieckiego 16/2A****03-980 Warszawa** | Zgodnie z pkt 19.1 SIWZ oferta musi być sporządzona w języku polskim, pod rygorem nieważności w formie pisemnej.W myśl art. 78 K.C. "do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli".Wykonawca natomiast złożył formularz oferty nieopatrzony podpisem.W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertęz postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy. |
| **Zadanie 9** |
| **4** | **Navibud Spółka SP. Z O.O. S.K.****ul. Warszawska 113/3** **25-541 Kielce** | Zgodnie z pkt 17 SIWZ oferta musi być zabezpieczona wadium, które należy wnieść przed upływem terminu składania ofert.Wykonawca nie zabezpieczył oferty wadium w wymaganej kwocie 600,00 zł.W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertęz postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy. |
| **Zadanie 7** |
| **6** | **FOXFOTO S.C. Michał Włodarczyk, Marcin Wieloch** **ul. Rąbieńska 18****94-227 Łódź** | Zamawiający wezwał Wykonawcę w celu udowodnienia, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska i stanowi realną wycenę opisanego przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego oraz do przedłożenia szczegółowego wyjaśnienia wraz ze:• szczegółową kalkulacją cenową w rozbiciu na wszystkie elementy składowe podlegające wycenie opisane w pkt 3 SIWZ oraz wskazanie pozostałych kosztów przyjętych do wyceny dostawy w tym wszystkie czynniki cenotwórcze mające wpływ na zaoferowaną cenę • dowodami, dotyczącymi elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wymagane wyjaśnienie zaoferowanej ceny Wykonawca winien sporządzić z najwyższą starannością popierając je dowodami, które są niezbędne do uwiarygodnienia przedstawionego wyjaśnienia oraz przedłożeniem dowodów, opisów technicznych potwierdzających, że zaproponowany produkt posiada wszystkie parametry określone w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny nie udzielił przekonujących wyjaśnień, a na podstawie złożonych dowodów, które są zbyt ogólne oraz niespójne ze zaoferowaną ceną, Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę.W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy. |

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

**- cena najkorzystniejszej oferty** **na zadanie 1, 2, 6 i 8** przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, dlatego też, stosownie do zapisów art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy **postępowanie na wskazane zadania unieważniono.**

- **na zadanie 3, 4, 5, 9 i 10**  nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, dlatego też, stosownie do zapisów art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy **postępowanie na wskazane zadania unieważniono.**
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