

PROTKÓŁ Z KONTROLI ILOŚCIOWEJ

Modernizacja EGIB

Data sporządzenia raportu:	23.04.2021 r.
Miejsce:	Gdańsk, ul. Pniewskiego 3

Część zamówienia:	Część projektu RPSW.07.01.00-26-0009/17, Monitoring przebiegu i nadzór techniczny prac, wykonywanych w ramach zamówień dotyczących modernizacji EGIB dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja cyfrowy zasób geodezyjny powiatów Buskiego, Jędrzejowskiego, Kieleckiego i Pińczowskiego” w ramach działania Rozwój e-społeczeństwa z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków UE.
Iteracja/ Etap/ Zadanie	II/ Etap 1/Zadanie 7
Informacja o usunięciu wad stwierdzonych w poprzedniej iteracji:	USUNIĘTO
Powiat:	Jędrzejowski
Jednostka/obróby:	Jednostka ewidencyjna: 260209_2 Wodzisław Obręby: 2602092_6 Jezioraki, 2602092_8 Kaziny, 2602092_17 Łany, 2602092_28 Promyk
Zamawiający:	Powiat Jędrzejowski Ul. 11 listopada 83 28-300 Jędrzejów
Wykonawca:	OPGK Rzeszów S.A; ul. Geodetów 1; 35-328 Rzeszów
Dotyczy umowy/zamówienia:	Monitoring przebiegu oraz kontrola techniczna prac wykonywanych w ramach zamówień dotyczących modernizacji EGIB, poprzez utworzenie baz EGIB lub poprawę jakości i aktualności baz danych EGIB, wraz z doprowadzeniem baz do zgodności z pojęciowym modelem danych EGIB, określonym w Rozporządzeniu EGIB, w wybranych obrębach ewidencyjnych Powiatu Jędrzejowskiego. W ramach projektu „e-Geodezja cyfrowy zasób geodezyjny powiatów Buskiego, Jędrzejowskiego, Kieleckiego i Pińczowskiego” Umowa nr. OKSO.272.11.2020/Zad.1 z dnia 05.05.2020 r.
Wykonawca kontroli:	Podpis jest prawidłowy Dokument podpisany przez ZBIGNIEW MAŁKOWSKI Data: 2021.04.23 12:41:26 CEST
Data oddania produktu do kontroli:	16.04.2021r.
Data przeprowadzenia kontroli:	17.04.2021 r. – 23.04.2020 r. – kontrola jakościowa
Wykaz materiałów stanowiących podstawę kontroli:	Operat techniczny przekazany przez Wykonawcę, Robocza Baza Danych Wykonawcy w formacie *.gml.

Ad. 1. Kompletność obszarowa, ilościowa i merytoryczna zakresu opracowania wynikającego z OPZ oraz zgodność nazewnictwa w przekazywanych plikach

Lp.	Zakres kontroli ilościowej	Czy spełnia wymagania OPZ
1	Spis dokumentów operatu technicznego	Spełnia
2	Sprawozdanie techniczne	Spełnia
3	Protokół kontroli wewnętrznej	Spełnia
4	Kopia zgłoszenia pracy geodezyjnej	Spełnia
5	Raport z Analizy materiałów źródłowych	Spełnia
6	Dokumentacja z wykorzystania dokumentacji PZGiK (Wyniki przeliczeń współrzędnych punktów osnowy geodezyjnej oraz punktów sytuacyjnych (w tym pkt granicznych), z układu 1965 lub układów lokalnych do układu PL-2000)	Spełnia
7	Mapy wywiadu terenowego (dot. budynków, użytków, elementów trwale związanych z gruntem)	Spełnia
8	Szkice i dzienniki pomiarowe oraz dokumentacja zawierająca wyniki pomiarów osnowy pomiarowej.	Spełnia
9	Dokumentacja z pomiaru budynków (szkice polowe, dzienniki obserwacyjne...)	Spełnia
10	Dokumentacja z pomiaru szczegółów sytuacyjnych, punktów granicznych (szkice polowe, dzienniki obserwacyjne...)	Spełnia
11	Dokumentacja z ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych (Zawiadomienia, zwrotne poświadczenia odbioru, protokoły graniczne, szkice graniczne, pełnomocnictwa i upoważnienia, dokument z analizą materiałów (§39.3 EGİB))	Spełnia
12	Projekt operatu opisowo – kartograficznego (Kartoteki :budynków, lokali; Rejestry: gruntów budynków, lokali; mapa ewidencyjna)	Spełnia
13	Dane z innych rejestrów (badanie KW dot. praw do gruntów, nieruchomości budynkowych, nieruchomości lokalowych;	Spełnia
14	Baza danych EGİB w formacie GML	Spełnia
15	Dane źródłowe Akty notarialne dotyczące nieruchomości lokalowych i budynkowych Dane adresowe (PRG/EMUİA) Dokumentacja architektoniczno-budowlana, Baza źródłowa Mapy glebowo – rolnicze oraz mapy klasyfikacji gruntów	Spełnia
16	Zgodność nazewnictwa w przekazywanych plikach	Spełnia

PROTKÓŁ Z KONTROLI JAKOŚCIOWEJ

Modernizacja EGIB

Data sporządzenia raportu:	23.04.2021 r.
Miejsce:	Gdańsk, ul. Pniewskiego 3

Część zamówienia:	Część projektu RPSW.07.01.00-26-0009/17, Monitoring przebiegu i nadzór techniczny prac, wykonywanych w ramach zamówień dotyczących modernizacji EGIB dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja cyfrowy zasób geodezyjny powiatów Buskiego, Jędrzejowskiego, Kieleckiego i Pińczowskiego” w ramach działania Rozwój e-społeczeństwa z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków UE.
Iteracja/ Etap/ Zadanie	II/ Etap 1/Zadanie 7
Informacja o usunięciu wad stwierdzonych w poprzedniej iteracji:	USUNIĘTO
Powiat:	Jędrzejowski
Jednostka/obręby:	Jednostka ewidencyjna: 260209_2 Wodzisław Obręby: 2602092_6 Jezioriki, 2602092_8 Kaziny, 2602092_17 Łany, 2602092_28 Promyk
Zamawiający:	Powiat Jędrzejowski Ul. 11 listopada 83 28-300 Jędrzejów
Wykonawca:	OPGK Rzeszów S.A; ul. Geodetów 1; 35-328 Rzeszów
Dotyczy umowy/zamówienia:	Monitoring przebiegu oraz kontrola techniczna prac wykonywanych w ramach zamówień dotyczących modernizacji EGIB, poprzez utworzenie baz EGIB lub poprawę jakości i aktualności baz danych EGIB, wraz z doprowadzeniem baz do zgodności z pojęciowym modelem danych EGIB, określonym w Rozporządzeniu EGIB, w wybranych obrębach ewidencyjnych Powiatu Jędrzejowskiego. W ramach projektu „e-Geodezja cyfrowy zasób geodezyjny powiatów Buskiego, Jędrzejowskiego, Kieleckiego i Pińczowskiego” Umowa nr. OKSO.272.11.2020/Zad.1 z dnia 05.05.2020 r.
Wykonawca kontroli:	Podpis jest prawidłowy Dokument podpisany przez: JĘDRZEJOWSKI Data: 2021.04.23 12:41:30 CEST
Data oddania produktu do kontroli:	16.04.2021r.
Data przeprowadzenia kontroli:	17.04.2021 r. – 23.04.2020 r. – kontrola jakościowa
Wykaz materiałów stanowiących podstawę kontroli:	Operat techniczny przekazany przez Wykonawcę, Robocza Baza Danych Wykonawcy w formacie *.gml.

1. Lista obszarów weryfikacji:

L.p.	Zakres Kontroli opracowania:	Czy spełnia wymagania OPZ UWAGI
1	Analiza materiałów źródłowych	Spełnia
2	Wykonanie pomiarów, wywiadu terenowego i analiz	Spełnia
3	Procedura ustalenia granic	Spełnia
4	Weryfikacja projektu operatu opisowego - kartograficznego	Spełnia
5	Poprawność bazy danych (zgodność z modelem jakości określonym w Rozporządzeniu EGİB)	Spełnia

* SPEŁNIA/ nie spełnia/ zawiera błędy/ zawiera braki/ nie weryfikowano z powodu nie przekazania danych/ wymaga poprawy/ wymaga uzupełnienia itp.

- Spis zawartości kontrolowanego produktu
Załącznik_nr_1_ Listing_plikow.txt
- Opis próbki:
Na podstawie WT Weryfikatora.
Próbka szczegółowo opisana w poszczególnych punktach raportu.
- Wynik kontroli (z rekomendacją lub wskazaniem konieczności poprawy):

Status kontrolowanego produktu:	Pozytywny – spełnia wymagania SIWZ/
---------------------------------	-------------------------------------

Wykaz uwag do produktu podlegającego kontroli (przykłady, liczba obiektów, określenie próbki itp.) w załącznikach do protokołu kontroli:

- Załącznik_nr_1_ Listing_plikow.txt
- Załącznik_nr_2_Wyniki Walidacji
- Załącznik_nr_2a_Tabela odpowiedzi na Walidację EGİB II iteracja
- Załącznik_nr_3_Kontrola operatu opisowo-kartograficznego II iter
- Załącznik_0017_łany_iter_II
- Załącznik_0028_Promyk_iter_II

Ad.1 Analiza materiałów źródłowych

1. Kontrola wykorzystania materiałów PZGiK poprzez porównanie danych zawartych w materiałach źródłowych z opracowanymi danymi ewidencyjnymi. Sprawdzenie:
 - a. Czy został sporządzony raport zawierający wyniki analizy materiałów PZGiK,
 - b. Czy opisane w operatach technicznych PZGiK obiekty ewidencyjne (działki, punkty graniczne, budynki, kontury klasyfikacyjne) zostały ujawnione w tej bazie,
 - c. Czy dane geometryczne obiektów ewidencyjnych (w szczególności działki ewidencyjne, budynki) są zgodne z danymi zawartymi w operatach technicznych,
 - d. Czy został przeprowadzony proces ponownego wyrównania osnowy pomiarowej lub matematycznej transformacji współrzędnych punktów granicznych oraz punktów załamania konturów budynków*
 - e. Czy proces opisany w pkt. d został przeprowadzony z należytą starannością (wykonanie pomiarów kontrolnych)*

*W przypadku gdy materiały PZGiK zawierają wiarygodne wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych wykonanych w oparciu o osnowę geodezyjną nie spełniających aktualnych standardów technicznych

Skontrolowano poprawę usterek z I iteracji- Wykonawca poprawił wskazane usterki

Wykonano kontrole II iteracji:

Lp	Obręb	Nr ewidencyjny materiału	Rodzaj materiału	Materiał nadaje się do wykorzystania:	Operat wykorzystany przez Wykonawcę	Wynik kontroli	Uwagi
				tak/ w części/ nie	TAK/NIE		
1	Jeziorki	P.2602.2004.915	Aktualizacja użytków	Tak	Tak	POZYTYWNY	
2	Jeziorki	P.2602.2001.984	Podział działki 513	Tak	Tak	POZYTYWNY	
3	Jeziorki	P.2602.1982.272	Operat z podziału dz. 25,30	Tak	TAK	POZYTYWNY	
4	Jeziorki	P.2602.1989.431	Operat z podziału dz. 26	Tak	Tak	POZYTYWNY	

Lp	Obręb	Nr ewidencyjny materiału	Rodzaj materiału	Materiał nadaje się do wykorzystania:	Operat wykorzystany przez Wykonawcę	Wynik kontroli	Uwagi
				tak/ w części/ nie	TAK/NIE		
1	Kaziny	P.2602.2014.1117	Podział działki 134	Tak	Tak	POZYTYWNY	
2	Kaziny	P.2602.2004.884	Operat z podziału dz 205	Tak	Tak	POZYTYWNY	
3	Kaziny	P.2602.2005.909	Wzniesienie granic dz.139	Tak	Tak	POZYTYWNY	
4	Kaziny	P.2602.2012.1851	Podział działki 181	Tak	Tak	POZYTYWNY	

Lp	Obręb	Nr ewidencyjny materiału	Rodzaj materiału	Materiał nadaje się do wykorzystania:	Operat wykorzystany przez Wykonawcę	Wynik kontroli	Uwagi
				tak/ w części/ nie	TAK/NIE		
1	Łany	P.2602.2018.1674	Wyznaczenie granic dz. 224	Tak	Tak	POZYTYWNY	
2	Łany	P.2602.2009.1264	Podział dz.2/2	Tak	Tak	POZYTYWNY	
3	Łany	P.2602.2008.1258	Podział dz. 181	Tak	Tak	POZYTYWNY	
4	Łany	P.2602.2008.1257	Podział dz. 209/1	Tak	Tak	POZYTYWNY	
5	Łany	P.2602.2007.1210	Podział dz. 204/2	Tak	Tak	POZYTYWNY	
6	Łany	P.2602.2006.1053	Podział dz. 86/1	Tak	Tak	POZYTYWNY	
7	Łany	P.2602.2004.888	Podział dz.35	Tak	Tak	POZYTYWNY	
8	Łany	P.2602.2004.885	Podział dz.21	Tak	Tak	POZYTYWNY	

Lp	Obręb	Nr ewidencyjny materiału	Rodzaj materiału	Materiał nadaje się do wykorzystania:	Operat wykorzystany przez Wykonawcę	Wynik kontroli	Uwagi
				tak/ w części/ nie	TAK/NIE		
1	Promyk	P.2602.1974.127	Operat z podziału dz.2	Tak	TAK	POZYTYWNY	
2	Promyk	P.2602.2007.1197	Operat z rozgraniczenia dz. 6 i 7	Tak	TAK	POZYTYWNY	
3	Promyk	P.2602.2007.1205	Operat z podziału dz.21	Tak	Tak	POZYTYWNY	

Wynik kontroli zakresu opracowania wynikającego z OPZ – Raport AMZ, wykorzystanie i ujawnienie w bazie informacji zawartych w operatach technicznych	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* (Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca prac powinien dokonać weryfikacji całego opracowania.)
---	---

Ad.d Czy został przeprowadzony proces ponownego wyrównania osnowy pomiarowej lub matematycznej transformacji współrzędnych punktów granicznych oraz punktów załamania konturów budynków*

Ad.e Czy proces opisany w pkt. d został przeprowadzony z należytą starannością (wykonanie pomiarów kontrolnych)*

Wykonanie ponownego przeliczenia osnów pomiarowych i współrzędnych punktów granicznych

Załączona dokumentacja z odszukania osnów archiwalnych oraz z przeliczeń jest zgodna z założeniami OPZ.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



b) Pomiar kontrolny odszukanej osnowy

Współrzędne z "p" oraz „pStkd” z pomiaru kontrolnego

Kolorem czerwonym oznaczono punkty o Dp większym niż 0,150 m

Nr1	X1	Y1	Nr2	X2	Y2	DX	DY	Dp
p1002	5601157.60	7439248.50	1002	5601157.60	7439248.55	0.00	-0.05	0.05
p1075	5602125.09	7442116.06	1075	5602125.05	7442116.06	0.04	0.00	0.04
pStkdpp1105	5600101.79	7440602.80	1105	5600101.79	7440602.78	0.00	0.02	0.02
pStkdpp1106	5600155.84	7440522.86	1106	5600155.82	7440522.90	0.02	-0.04	0.04
pStkdpp1108	5600252.63	7440374.03	1108	5600252.56	7440374.12	0.07	-0.09	0.11
p1158	5601104.12	7439332.36	1158	5601104.10	7439332.38	0.02	-0.02	0.03
p2100	5602739.32	7441380.57	2100	5602739.30	7441380.55	0.02	0.02	0.03
p2102	5602665.94	7441119.66	2102	5602665.97	7441119.63	-0.03	0.03	0.04
p2112	5602706.43	7441202.85	2112	5602706.46	7441202.86	-0.03	-0.01	0.03
p2131	5601989.96	7442082.07	2131	5601989.99	7442082.07	-0.03	0.00	0.03

c) Wynik odszukania osnów

Odchyłki odszukanych punktów w granicach dopuszczalnych. Pozostałych wrywkowo poddanych odszukaniu punktów osnów archiwalnych weryfikator nie odnalazł w terenie. Poniżej zestawienie nieodszukanej osnowy.

Nr	X	Y
63s	5603582.58	7441611.62
64s	5603758.50	7441648.85
1004	5598653.71	7441865.56
1005	5598667.65	7441675.40
2003	5602544.32	7442238.77
2004	5602725.13	7442250.22
5019	5600467.44	7442446.51
5024	5599386.76	7442424.91
5053	5601142.18	7442199.04

Wynik kontroli zakresu opracowania wynikającego z OPZ – osnowa pomiarowa	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* (Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca prac powinien dokonać weryfikacji całości opracowania.)
---	---

Ad.2 Wykonanie pomiarów, wywiadu terenowego i analiz

1. Kontrola prawidłowości ustalenia danych opisowych dotyczących budynków
2. Kontrola dokładności pomiaru szczegółów sytuacyjnych i punktów granicznych
 - a. Porównanie wyników ponownych pomiarów z wynikami pomiarów wykonanych przez Wykonawcę w ramach zamówienia
 - b. Analiza sporządzonej przez Wykonawcę dokumentacji
 - c. Porównanie położenia i kształtu obiektów objętych pomiarem z treścią ortofotomapy
3. Kontrola prawidłowości ustalenia konturów użytków gruntowych na podstawie ortofotomapy

I. Poprawa operatu po I iteracji

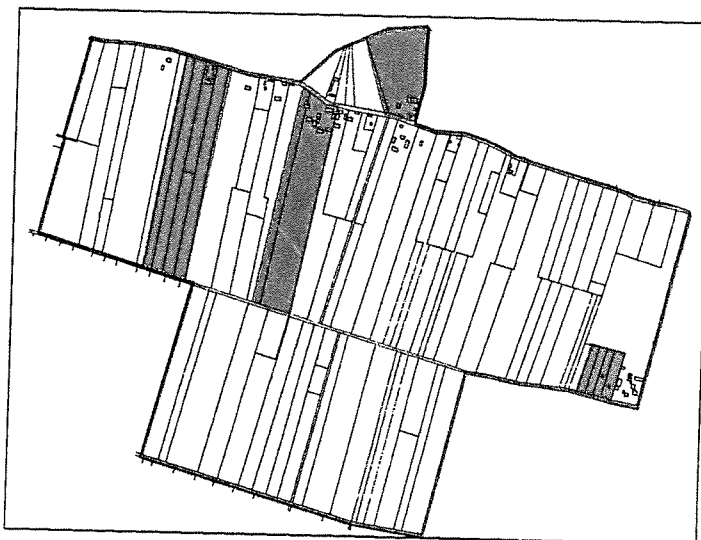
Uwagi zawarte w protokole kontroli do I iteracji zostały usunięte

II. iteracja

1. Porównanie mapy wywiadu terenowego Wykonawcy z terenem

Obręb 260209_2.0006 Jezioroki

a) Zakres weryfikacji terenowej

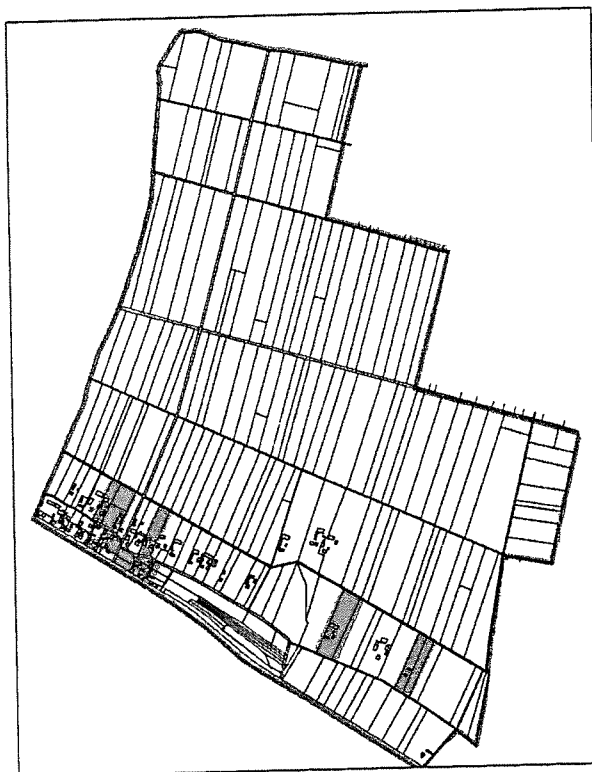


b) Wynik weryfikacji

- bez uwag

Obręb 260209_2.0008 Kaziny

a) Zakres weryfikacji terenowej



b) Wynik weryfikacji

- bez uwag



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



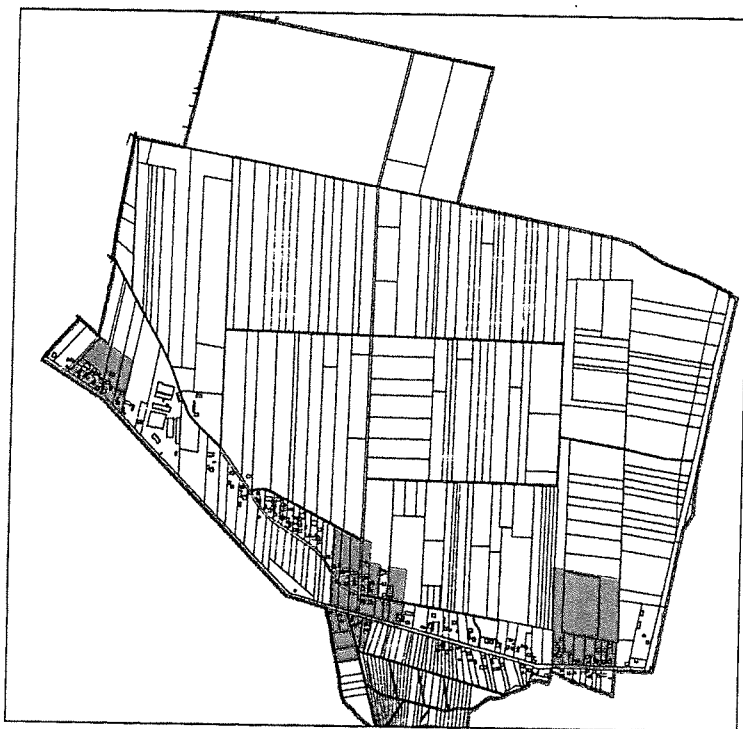
WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Obręb 260209_2.0017 łany

a) Zakres weryfikacji terenowej

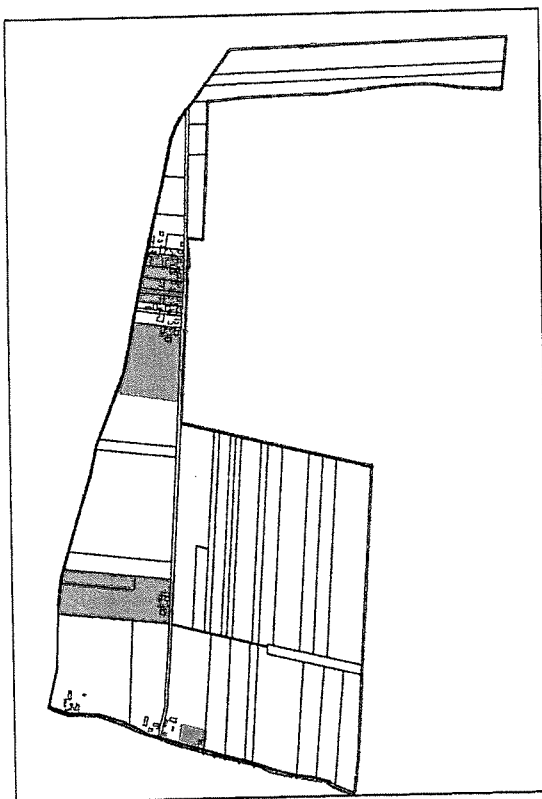


b) Wynik weryfikacji

- bez uwag

Obręb 260209_2.0028 Promyk

a) Zakres weryfikacji terenowej



b) Wynik weryfikacji

- bez uwag

2. Uwagi ogólne do wywiadu terenowego, ustalenia danych opisowych dotyczących budynków

- bez uwag

Wynik weryfikacji zakresu opracowania wynikającego z OPZ – ustalenie danych opisowych dotyczących budynków.	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* (Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca prac powinien dokonać weryfikacji całości opracowania.)
--	--

1. Porównanie wyników ponownych pomiarów z wynikami pomiarów wykonanych przez Wykonawcę w ramach zamówienia

a) Pomiar szczegółów sytuacyjnych I grupy dokładnościowej

Współrzędne z "p" z pomiaru kontrolnego

Kolorem czerwonym oznaczono punkty o Dp większym niż 0,150 m

Nr1	X1	Y1	Nr2	X2	Y2	DX	DY	Dp
p63	5603748.51	7441700.75	102	5603748.55	7441700.79	-0.04	-0.04	0.06
p63	5603748.51	7441700.75	102	5603748.55	7441700.79	-0.04	-0.04	0.06
p64	5603748.04	7441697.70	104	5603748.08	7441697.71	-0.04	-0.01	0.04
p65	5603748.90	7441697.85	103	5603748.96	7441697.84	-0.06	0.01	0.06
p66	5603749.63	7441686.54	105	5603749.71	7441686.56	-0.08	-0.02	0.08
p67	5603750.46	7441676.99	111	5603750.46	7441677.02	0.00	-0.03	0.03
p68	5603751.93	7441665.09	112	5603751.95	7441665.14	-0.02	-0.05	0.06
p70	5603517.96	7441736.11	294	5603517.95	7441736.13	0.01	-0.01	0.02
p71	5603519.36	7441716.31	325	5603519.38	7441716.31	-0.01	0.00	0.02
p72	5603520.99	7441706.40	329	5603520.97	7441706.41	0.02	-0.01	0.02
p73	5603532.66	7441726.22	298	5603532.65	7441726.26	0.01	-0.04	0.05
p74	5603535.55	7441698.09	307	5603535.56	7441698.10	-0.01	-0.01	0.02
p75	5603535.71	7441697.13	308	5603535.71	7441697.07	0.00	0.06	0.06
p76	5603531.85	7441697.56	310	5603531.83	7441697.54	0.01	0.02	0.02
p77	5603532.10	7441696.58	309	5603531.98	7441696.51	0.12	0.07	0.14
p79	5603521.51	7441724.70	297	5603521.46	7441724.72	0.05	-0.02	0.05
p80	5602611.88	7440790.02	14	5602611.90	7440789.99	-0.02	0.03	0.04
p82	5602614.50	7440777.91	20	5602614.49	7440777.88	0.01	0.03	0.03
p85	5602591.91	7440785.03	488	5602591.96	7440785.04	-0.05	-0.01	0.05
p86	5602584.21	7440785.05	484	5602584.23	7440785.07	-0.02	-0.02	0.03
p88	5602563.27	7440773.47	479	5602563.19	7440773.41	0.08	0.06	0.10
p89	5602565.82	7440756.02	480	5602565.74	7440755.99	0.08	0.03	0.08
p109	5602470.46	7441124.83	582	5602470.49	7441124.82	-0.03	0.01	0.03
p175	5599197.21	7441738.29	3161	5599197.23	7441738.31	-0.02	-0.02	0.03
p176	5599194.42	7441748.09	3154	5599194.39	7441748.10	0.03	-0.01	0.03
p177	5599184.08	7441734.58	3158	5599184.08	7441734.54	0.00	0.04	0.04
p178	5599179.94	7441733.89	3162	5599179.91	7441733.99	0.03	-0.10	0.10
p179	5599182.15	7441741.11	3157	5599182.22	7441741.15	-0.07	-0.04	0.08
p180	5599185.54	7441745.59	3155	5599185.51	7441745.58	0.03	0.01	0.03
p181	5599186.51	7441742.31	3156	5599186.48	7441742.30	0.03	0.01	0.03
p183	5599174.16	7441733.61	3163	5599174.09	7441733.68	0.07	-0.07	0.10
p184	5599174.27	7441719.50	3166	5599174.25	7441719.51	0.02	-0.01	0.02
p195	5599948.89	7440869.84	1883	5599948.84	7440869.94	0.05	-0.10	0.11
p198	5599944.02	7440880.36	1882	5599943.99	7440880.37	0.03	-0.01	0.04
p206	5599952.51	7440884.31	1881	5599952.44	7440884.26	0.07	0.05	0.09
p207	5599983.72	7440829.62	1860	5599983.70	7440829.59	0.02	0.03	0.04
p211	5600962.54	7439600.04	1324	5600962.52	7439600.04	0.02	-0.00	0.02
p212	5600957.19	7439577.19	1312	5600957.20	7439577.20	-0.01	-0.01	0.01
p215	5600982.34	7439578.37	1341	5600982.48	7439578.44	-0.14	-0.07	0.16



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



p216	5600986.18	7439582.12	1339	5600986.31	7439582.16	-0.13	-0.04	0.14
p217	5600986.92	7439580.64	1340	5600987.05	7439580.67	-0.13	-0.03	0.13
p218	5600995.84	7439590.99	1334	5600995.76	7439590.88	0.08	0.12	0.14
p219	5601005.21	7439595.37	1335	5601005.10	7439595.27	0.11	0.10	0.15
p221	5600991.85	7439617.84	1333	5600991.75	7439617.72	0.10	0.12	0.16
p222	5601035.63	7439608.19	1320	5601035.65	7439608.20	-0.02	-0.01	0.02
p223	5601030.64	7439605.79	1321	5601030.64	7439605.80	0.00	-0.01	0.01
p224	5601034.93	7439596.76	1322	5601034.95	7439596.77	-0.02	-0.01	0.02
p225	5600974.95	7439587.90	1326	5600974.86	7439587.90	0.09	0.00	0.10
p226	5600972.11	7439602.90	1329	5600972.05	7439602.84	0.06	0.06	0.08
p269	5600868.44	7439636.99	1251	5600868.48	7439637.01	-0.04	-0.02	0.04
p270	5600866.11	7439639.84	1279	5600866.15	7439639.81	-0.04	0.03	0.05
p271	5600892.87	7439621.68	1263	5600892.85	7439621.69	0.02	-0.01	0.02
p272	5600889.63	7439622.77	1261	5600889.60	7439622.76	0.03	0.01	0.03
p273	5600891.55	7439623.88	1262	5600891.54	7439623.92	0.01	-0.04	0.04
p274	5600888.08	7439625.49	1259	5600888.09	7439625.50	-0.01	-0.01	0.01
p276	5600884.62	7439635.64	1257	5600884.55	7439635.62	0.07	0.02	0.07
p278	5600889.93	7439638.66	1256	5600889.95	7439638.71	-0.02	-0.05	0.05
p279	5600891.53	7439645.93	1250	5600891.59	7439645.96	-0.06	-0.03	0.07
p280	5600881.85	7439639.57	1248	5600881.86	7439639.61	-0.01	-0.04	0.04
p281	5600881.63	7439639.98	1249	5600881.64	7439639.97	-0.01	0.01	0.01
p282	5600870.67	7439633.20	1252	5600870.69	7439633.18	-0.02	0.02	0.03

b) Pomiar kontrolny punktów granicznych z ustaleń

Kolorem czerwonym oznaczono punkty o Dp większym niż 0,150 m

Nr1	X1	Y1	Nr2	X2	Y2	DX	DY	Dp
17-1247	5599548.16	7441607.10	p256m	5599548.14	7441607.07	0.02	0.03	0.03
17-1440	5599655.38	7441366.30	p254m	5599655.46	7441366.41	-0.08	-0.11	0.14
17-1455	5599655.22	7441411.31	p255m	5599655.27	7441411.33	-0.05	-0.03	0.05
17-1540	5599319.05	7441666.50	p257m	5599319.07	7441666.53	-0.02	-0.03	0.04
3060	5603174.06	7441723.82	p251pob	5603174.12	7441723.86	-0.06	-0.04	0.08
3061	5603203.30	7441725.43	p250pob	5603203.32	7441725.51	-0.02	-0.08	0.08
3141	5603231.76	7441878.50	p253pob	5603231.72	7441878.44	0.04	0.06	0.07
3143	5603239.65	7441847.53	p252pob	5603239.73	7441847.56	-0.08	-0.03	0.08

Wynik pomiarów

Odchyłki między pomiarem kontrolnym, a pomiarem Wykonawcy w granicach dopuszczalnych.

Wyznaczone w terenie punkty z ustaleń stanowią miedze, pobocza dróg.

2. Analiza sporządzonej przez Wykonawcę dokumentacji

Bez uwag, operat został uzupełniony zgodnie z uwagi po I iteracji

Wynik weryfikacji zakresu opracowania wynikającego z OPZ – pomiar szczegółów sytuacyjnych i punktów granicznych	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* <i>(Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca przed ponowną dokonanie weryfikacji całości opracowania.)</i>
---	---

SPEŁNIA/ nie spełnia/ zawiera błędy/ zawiera braki/ nie weryfikowano z powodu nie przekazania danych/ wymaga poprawy/ wymaga uzupełnienia itp.

W I iteracji sprawdzono 100% materiałów. W II iteracji skontrolowano poprawę wykazanych usterek. Wykonawca poprawił wykazane w II iteracji usterki

Wynik weryfikacji zakresu opracowania wynikającego z OPZ – Kontury użytkowników gruntowych, konturów klasyfikacyjnych	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* <i>(Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca przed ponowną dokonanie weryfikacji całości opracowania.)</i>
---	---

SPEŁNIA/ nie spełnia/ zawiera błędy/ zawiera braki/ nie weryfikowano z powodu nie przekazania danych/ wymaga poprawy/ wymaga uzupełnienia itp.

Ad.3 Procedura ustalenia granic

2. Kontrola poprawności przeprowadzenia oraz udokumentowania czynności ustalenia granic działek oraz zachowania terminów i poprawności zawiadomień
 - a. Sprawdzenie czy protokoły ustalenia przebiegu granic i szkice graniczne zostały sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu EGiB,
 - b. Sprawdzenie, czy protokoły ustalenia przebiegu granic i szkice graniczne zostały sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w §39 ust 5-7 Rozporządzenia EGiB

Dokładny opis błędów dla każdego z obrębów w powiecie jędrzejowskim, dla których została wykonana kontrola znajdują się w załączonych plikach:

- Załącznik_0017_Łany_iter_II
- Załącznik_0028_Promyk_iter_II

Kontrola poprawy po I iteracji:

Kontroli procedury ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych poddano dane przekazane w formie operatów technicznych. Skontrolowano zawiadomienia oraz zwrotne poświadczenia odbioru, protokoły graniczne oraz odpowiadające im szkice graniczne. Ustalenie granic było przeprowadzone na obrębach ewidencyjnych 0017 Łany oraz 0028 Promyk. Skontrolowano 100% danych dotyczących zawiadomień oraz zwrotnych poświadczeń odbioru.

Wykonawca przekazał do kontroli brakujące zestawienie działek podlegających ustaleniom przekazane na BIP Starostwa Powiatowego. Ponowna kontrola nie wykazała błędów.

Wynik weryfikacji zakresu opracowania wynikającego z OPZ – zawiadomienia stron i zwrotne poświadczenia odbioru	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* <i>(Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca przed ponowną dokonanie weryfikacji całości opracowania.)</i>
--	---

Kontrola poprawy po I iteracji:

Brak ustaleń w obrębie 0006 Jezioraki

Brak ustaleń w obrębie 0008 Kaziny

W obrębie 0017 Łany skontrolowano 30 pozycji protokołów oraz szkic graniczny dla odpowiadających im działek ewidencyjnych podczas I iteracji. Ponowna kontrola wykazała, że Wykonawca uzupełnił podpisy przy adnotacjach, została uzupełniona sytuacja przygraniczna na szkicu granicznym nr 1 oraz został poprawiony Właściciel działki nr 199 na szkicu granicznym.

W obrębie 0028 Promyk skontrolowano 5 pozycji protokołów oraz odpowiadające im szkice graniczne podczas kontroli I iteracji. Ponowna kontrola wykazała poprawę błędów szkiców granicznych.

Kontrola II iteracji:

Podczas II iteracji procedury ustalenia granic działek ewidencyjnych skontrolowano 30 pozycji protokołów dla obrębu 00147 Łany oraz szkice im odpowiadające, natomiast dla obrębu 0028 po 5 pozycji protokołów oraz szkice im odpowiadające. Kontrola nie wykazała błędów.

Wynik weryfikacji zakresu opracowania wynikającego z OPZ – protokoły i szkice ustalenia granic	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* <i>(Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca prac powinien dokonać weryfikacji całości opracowania.)</i>
---	---

* SPEŁNIA/ nie spełnia/ zawiera błędy/ zawiera braki/ nie weryfikowano z powodu nie przekazania danych/ wymaga poprawy/ wymaga uzupełnienia itp.

Ad. 4 Weryfikacja projektu operatu opisowego - kartograficznego

1. Kontrola zgodności operatu z przepisami prawa. Sprawdzenie:

- Czy dane zawarte w bazie danych ewidencyjnych są zgodne z dokumentacją przekazaną przez Wykonawcę,
- Czy raporty (rejestry, kartoteki oraz mapa ewidencyjna) co do treści są zgodne z przepisami §23-28 Rozporządzenia EGiB oraz bazą danych.

Kontrola po I iteracji:

Kontroli I iteracji projektu operatu opisowo kartograficznego poddano 10% danych dotyczących rejestrów, kartotek oraz fragment mapy ewidencyjnej dla obrębów 0006 Jezioraki, 0008 Kaziny, 0017 Łany oraz 0028 Promyk. W wykazanych obrębach nie występują budynki stanowiące oddzielny od gruntu przedmiot własności oraz nie wystąpiły lokale. Kontrola polegała na porównaniu danych opisowych przekazanych w wersji elektronicznej (PDF) z bazą danych przekazanych w formacie gml. Po ponownej weryfikacji danych przekazanych przez wykonawcę do II iteracji oraz po uwzględnieniu odpowiedzi stwierdzono brak usterek.

Kontrola II iteracji:

Kontrola została przeprowadzona zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem EGIB oraz z uwzględnieniem odpowiedzi Wykonawcy na wykazane błędy. Nie wykazano rozbieżności podczas kontroli II iteracji projektu operatu opisowo kartograficznego dla wyżej wymienionych obszarów ewidencyjnych.

Wynik kontroli zakresu opracowania wynikającego z OPZ–Zgodność roboczej bazy danych z dokumentacją	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* (Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca prac powinien dokonać weryfikacji całości opracowania.)
---	--

Poprawa po I iteracji:

Kontrolę I iteracji operatu opisowo kartograficznego przeprowadzono pod kątem poprawności uzupełnienia danych dotyczących rejestrów, kartotek oraz mapy ewidencyjnej przeprowadzono zgodnie z aktualnie obowiązującym Rozporządzeniem EGIB.

Wykonawca uzupełnił informację dotyczącą formy ochrony przyrody, informację dotyczącą rejestru zabytków w rejestrach gruntów oraz w bazie. Powierzchnie użytkowe dla nowych budynków nie zostały uzupełnione ze względu na przekazanie danych przez Zamawiającego. Błąd nie będzie wykazywany podczas II iteracji. Mapa zasadnicza została poprawiona zgodnie ze wskazaniami INIK.

Kontrola II iteracji:

Sprawdzono taką samą ilość danych dotyczącą rejestrów gruntów oraz kartotek budynków jak podczas kontroli I iteracji. Skontrolowano obszary ewidencyjne 0006 Jeziorki, 0008 Kaziny, 0017 Łany oraz 0028 Promyk. Kontrola nie wykazała błędów.

Szczegółowy wykaz kontrolowanej próbki zawiera **Załącznik nr 3** Kontrola operatu opisowo-kartograficznego II iteracja.

Wynik kontroli zakresu opracowania wynikającego z OPZ–Rejestry, kartoteki, mapa ewidencyjna	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* (Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca prac powinien dokonać weryfikacji całości opracowania.)
--	--

* SPEŁNIA/ nie spełnia/ zawiera błędy/ zawiera braki/ nie weryfikowano z powodu nie przekazania danych/ wymaga poprawy/ wymaga uzupełnienia itp.

Ad. 5 Poprawność bazy danych (zgodność z modelem jakości określonym w Rozporządzeniu EGIB)

1. Walidacja plików GML w zakresie zgodności ze schematem XSD określonym w Rozporządzeniu EGIB,
2. Kontrola poprawności topologicznej obiektów przestrzennych,
3. Kontrola poprawności semantycznej, merytorycznej zgodności z modelem jakości danych EGIB określonym w Rozporządzeniu EGIB,

4. Kontrola poprawności uzupełnienia danych dotyczących działek i atrybutów danych ewidencyjnych

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w skład operatu technicznego wchodzi m.in. pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych zgodnie ze schematami GML lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK.

Zgodnie z zapisami w OPZ Wykonawca do weryfikacji przekazał Roboczą Bazę Danych w formacie *.gml. Kontrola poddano dane zapisane w roboczej bazie danych wykonawcy (RBD) stanowiącej kluczowy materiał wyników modernizacji ewidencji gruntów i budynków realizowanej w ramach zamówienia EGIB.

Weryfikacji automatycznej poddano wszystkie dane z roboczej bazy danych wykonawcy zgodnie z modelem pojęciowym EGIB. Zweryfikowano zgodność danych schematem XSD oraz pod kątem spełnienia założeń modelu jakości danych EGIB – wyniki weryfikacji zapisano w załączniku nr 2. W plikach pdf dla poszczególnych klas obiektów oraz całość w pliku .csv.

UWAGA: Stwierdzone w procesie walidacji błędy zgodności z modelem pojęciowym EGIB mogą powodować kaskadowe wskazania w raportach błędów w obiektach powiązanych.

Do przekazanego przez Wykonawcę pliku GML wydane zostały tylko aktualne wersje obiektów (bez archiwum) w związku z czym weryfikacji nie poddano wersjonowania obiektów.

Odpowiedzi Wykonawcy na walidację I iteracji należy uzupełnić w załączniku 2a do powyższego protokołu i przesłać z danymi do kontroli II iteracji.

Nie stwierdzono błędów w schemacie XSD.

Wynik weryfikacji zakresu opracowania wynikającego z OPZ – zgodność ze schematem XSD określonym w Rozporządzeniu EGIB	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* (Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca prac powinien dokonać weryfikacji całości opracowania.)
Wynik weryfikacji zakresu opracowania wynikającego z OPZ – poprawność semantyczna, topologiczna obiektów oraz merytoryczna	Opracowanie SPEŁNIA wymogi OPZ* (Wszystkie wyżej wymienione uwagi są wyłącznie przykładowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w czasie weryfikacji. Wykonawca prac powinien dokonać weryfikacji całości opracowania.)

* SPEŁNIA/ nie spełnia/ zawiera błędy/ zawiera braki/ nie weryfikowano z powodu nie przekazania danych/ wymaga poprawy/ wymaga uzupełnienia itp.