

Znak sprawy : DPS III.263.7.2021

Mnichów, dn.16.12.2021r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: Zamówienie publiczne pn.:

„Dostawa żywności w 2022 roku dla DPS w Mnichowie - 9 zadań”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 253 ust. 1, pkt 1 i 2, ust.2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2021r. poz.1129 ze zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu, jako najkorzystniejsze, **wybrano** następujące oferty złożone przez:

Lp.	Nazwa i dane adresowe oferenta	Zadanie	Kwota brutto oferty [zł]	Liczba punktów w kryterium „Cena” [pkt]	Razem [pkt]
1	2	3	4	5	6
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszicowskich 126 25-808 Kielce	art. spożywcze	43.195,35	100 pkt	100 pkt
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszicowskich 126 25-808 Kielce	art. mleczarskie	50.017,28	100 pkt	100 pkt
3	Z.P.H.U.I.T. Tomasz Wiatr Chlewice, ul. Strażacka 8 29-130 Moskorzew	pieczywo	27.786,15	100 pkt	100 pkt
4	Z.P.H.U.I.T. Tomasz Wiatr Chlewice, ul. Strażacka 8 29-130 Moskorzew	art. ciastkarskie i ciasta	2.714,92	100 pkt	100 pkt
5	DARDRÓB Sp. z o.o. ul. Wolności 43 26-065 Piekoszów	mięso i wędliny	48.685,17	100 pkt	100 pkt

6	„Interpolar” Magdalena Markiewicz ul. Wiejska 55 25-319 Kielce	artykuły rybne	11.163,60	100 pkt	100 pkt
7	Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie Zbigniew Gawroński Mikułowice 3 28-100 Busko-Zdrój	jaja kurze	5.200,20	100 pkt	100 pkt
8	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Prima Bąk spółka jawna ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielece	mrożonki	5.500,95	100 pkt	100 pkt
9	Gospodarstwo Rolne Mariusz Kucięba Biskupice 27 28-425 Złota	warzywa i owoce świeże	40.536,00	100 pkt	100 pkt

Oferty odpowiadają wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i ustawy Prawo zamówień publicznych oraz otrzymały w kryteriach oceny ofert najwyższą liczbę punktów tj.: 100 pkt

Umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2021r. poz.1129 ze zmianami) tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Wyniki streszczenia oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa i dane adresowe oferenta	Nr zadania	Kwota brutto oferty [zł]	Punktacja ofert [pkt]	Złożenie oferty w terminie	Złożenie kompletu dokumentów
1	2	3	4	5	6	7
		Zadanie 1:	Różne artykuły spożywcze			
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszicowskich 126 25-808 Kielce	art. spożywcze	43.195,35	100 pkt	Tak	Tak
2	F.H.P. WOŁOCH ARTYKUŁY SPOŻYWCZE Jan Wołoch	art. spożywcze	50.527,53	0 pkt	Oferta odrzucona	

	ul. Krótka 5 32-200 Miechów					
		Zadanie 2:	Mleko i wyroby mleczarskie			
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszicowskich 126 25-808 Kielce	art. mleczarskie	50.017,28	100 pkt	Tak	Tak
2	F.H.P. WOŁOCH ARTYKUŁY SPOŻYWCZE Jan Wołoch ul. Krótka 5 32-200 Miechów	art. mleczarskie	65.557,70	0 pkt	Oferta odrzucona	
		Zadanie 3:	Pieczywo			
1	Z.P.H.U.I.T. Tomasz Wiatr Chlewice, ul. Strażacka 8 29-130 Moskorzew	pieczywo	27.786,15	100 pkt	Tak	Tak
2	ZPC „Złoty Kłós” Sp. Jawna Oś. Barwinek 28 25-113 Kielce	pieczywo	28.392,00	97,87 pkt	Tak	Tak
		Zadanie 4:	Cista i wyroby ciastkarskie			
1	Z.P.H.U.I.T. Tomasz Wiatr Chlewice, ul. Strażacka 8 29-130 Moskorzew	art. ciastkarskie i ciasta	2.714,92	100 pkt	Tak	Tak
2	ZPC „Złoty Kłós” Sp. Jawna Oś. Barwinek 28 25-113 Kielce	art. ciastkarskie i ciasta	2.928,45	92.71 pkt	Tak	Tak
		Zadanie 5:	Mięso i wędliny			
1	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o. Dąbrowa 6 26-332 Sławno	mięso i wędliny	50.472,57	96,46 pkt	Tak	Tak
2	DARDRÓB Sp. z o.o. ul. Wolności 43 26-065 Piekoszków	mięso i wędliny	48.685,17	100 pkt	Tak	Tak

3	F.H.P. WOŁOCH ARTYKUŁY SPOŻYWCZE Jan Wołoch ul. Krótka 5 32-200 Miechów	mięso i wędliny	46.813,49	0 pkt	Oferta odrzucona	
		Zadanie 6:	Ryby i przetwory rybne			
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Usługowe „Pingwinek” Jerzy Świercz Anna Świercz spółka jawna ul. Domaszowska 94 25-320 Kielce	artykuły rybne	11.180,61	99,85 pkt	Tak	Nie
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Prima Bąk spółka jawna ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec	artykuły rybne	11.813,76	94,50 pkt	Tak	Tak
3	„Interpolar” Magdalena Markiewicz ul. Wiejska 55 25-319 Kielce	artykuły rybne	11.163,60	100 pkt	Tak	Tak
4	F.H.P. WOŁOCH ARTYKUŁY SPOŻYWCZE Jan Wołoch ul. Krótka 5 32-200 Miechów	artykuły rybne	14.239,63	0 pkt	Oferta odrzucona	
		Zadanie 7:	Jaja kurze			
1	Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie Zbigniew Gawroński Mikułowice 3 28-100 Busko-Zdrój	jaja kurze	5.200,20	100 pkt	Tak	Tak
2	F.H.P. WOŁOCH ARTYKUŁY SPOŻYWCZE Jan Wołoch ul. Krótka 5 32-200 Miechów	jaja kurze	6.804,00	0 pkt	Oferta odrzucona	

		Zadanie 8:	Owoce i warzywa mrożone			
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Pingwinek” Jerzy Świercz Anna Świercz spółka jawna ul. Domaszowska 94 25-320 Kielce	mrożonki	5.723,97	96,10 pkt	Tak	Tak
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Prima Bąk spółka jawna ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec	mrożonki	5.500,95	100 pkt	Tak	Tak
3	F.H.P. WOŁOCH ARTYKUŁY SPOŻYWCZE Jan Wołoch ul. Krótka 5 32-200 Miechów	mrożonki	7.385,18	0 pkt	Oferta odrzucona	
		Zadanie 9:	Owoce i warzywa świeże			
1	Gospodarstwo Rolne Mariusz Kucięba Biskupice 27 28-425 Złota	warzywa i owoce świeże	40.536,00	100 pkt	Tak	Tak
2	F.H.P. WOŁOCH ARTYKUŁY SPOŻYWCZE Jan Wołoch ul. Krótka 5 32-200 Miechów	warzywa i owoce świeże	46.731,87	86,74 pkt	Tak	Tak
3	„Interpolar” Magdalena Markiewicz ul. Wiejska 55 25-319 Kielce	warzywa i owoce świeże	5.246,85	0 pkt	Oferta odrzucona	

Oferty odrzucone:

F.H.P. WOŁOCH ARTYKUŁY SPOŻYWCZE. Jan Wołoch. ul. Krótka 5. 32-200 Miechów

Zamawiający wymagał aby w formularzu cenowym w kolumnie 3 podać:

Dane identyfikacyjne oferowanego przez Wykonawcę artykułu (asortymentu), określone przez Wykonawcę : nazwa produktu , nazwa producenta

We wszystkich złożonych formularzach cenowych (dla zadań Nr 1, Nr 2, Nr 5, Nr 6, Nr 7, Nr 8) takich danych brak.

Podstawa prawna odrzucenia oferty Wykonawcy: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz.U z 2021r. , poz.1129 ze zm.).

Interpolar Magdalena Markiewicz, ul. Wiejska 55, 25-319 Kielce

Oferta została złożona na „Zadanie Nr 9 – dostawy warzyw i owoców świeżych – (I i II kwartał)”. Do oferty Wykonawca dołączył załącznik Nr 9 do SWZ „Zadanie Nr 8 – Warzywa i owoce mrożone (mrożonki) – formularz cenowy”.

Podstawa prawna odrzucenia oferty Wykonawcy: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz.U z 2021r. , poz.1129 ze zm.).

Warunki przyszłej umowy, określają bowiem postanowienia SWZ i jej załączników, których akceptacja jest warunkiem skutecznego ubiegania się o udzielenie zamówienia i zabezpieczenia prawidłowości przyszłych relacji między stronami umowy. Akceptacji tej nie można domniemywać i wyprowadzać jej z faktu złożenia oferty z intencją uzyskania i realizacji zamówienia na warunkach określonych przez Zamawiającego. Oferta złożona z naruszeniem zapisów określonych w SWZ jest bowiem sprzeczna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i jednocześnie nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zamawiający ma bezwzględny obowiązek odrzucenia oferty złożonej bez zachowania formy jaką przewidziano w SWZ.

Niezachowanie formy oferty i załączników do oferty nie może być w żaden sposób konwalidowane, bowiem skutki braku wymaganej formy określone są bezwzględnie obowiązującymi przepisami, niezależnie od przyczyn niezachowania formy, a więc również w sytuacji, gdy jest to wynikiem przeoczenia.

DYREKTOR

mgr Tomasz Szymański