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Początek formularza

Jędrzejów, dnia 15.02.2018 r.

OKSO.272.2.2018

**Wykonawcy/uczestnicy postępowania ( wszyscy )**

**Wyjaśnienia do treści SIWZ 3, 4, 5**

**Zmiana treści SIWZ**

**Dotyczy postępowania: PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA KOMPLEKSU SPORTOWEGO WRAZ Z WYPOSAŻENIEM PRACOWNI DYDAKTYCZNYCH W ZESPOLE SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH NR 2 W JĘDRZEJOWIE.**

**Ogłoszenie nr 512421-N-2018 z dnia 2018-01-31 r.**

1. W dniu 08.02.2018 r. oraz 09.02.2018r. wpłynęły do Zamawiającego **pytania**, na które Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej Pzp, udzielił odpowiedzi:

1.

Projekt podaje wymagania dla trawy sztucznej w sposób niefortunny.

Stwierdzamy, że podane parametry są określone w sposób uniemożliwiający zaoferowanie jakiegokolwiek innego produktu niż ten, na podstawie którego przygotowano wytyczne czyli trawy firmy DESSO.

Po pierwsze chodzi parametr – *grubość każdego włókna: min. 650 mikronów.*
Teoretycznie można przyjąć, że Zamawiający określając grubość włókna 650 mikronów chce mieć trawę z o włóknach o najwyższej możliwej jakości. Jednak jak zagłębimy się w metody badania włókien określone przez FIFA w FIFA Quality Progamme for Football Turf, Handbook of Test Methods (Edycja Październik 2015) może okazać się, że wymaganie jest niemożliwe do spełnienia przez żadną trawę sztuczną.

Chodzi o to czy wymagana grubość włókna 650 mikronów ma wynikać z badań zgodnych z w FIFA Quality Progamme for Football Turf, Handbook of Test Methods (Edycja Październik 2015) wg którego włókno należy mierzyć w taki sposób by okrąg wpisujący się w najgrubszą część przekroju włókna określał jego grubość tylko w taki sposób, by pole wpisanego okręgu nie posiadało pustych przestrzeni wewnątrz tego pola.

Wszystko wskazuje na to, że podana grubość w zamówieniu (650 mikronów) jest mierzona w nieprawidłowy sposób i przekrój włókna w kształcie litery X wskazuje na pomiar w najszerszych jego miejscach niezgodnie z wymogami FIFA - czyli okrąg pomiaru został opisany do pomiaru nie wpisany.

Istnieje podejrzenie, że w przypadku zlecenia prawidłowego pomiaru włókna o przekroju X uzyskano by wartość ponad 3-krotnie niższą.

Podsumowując zwracamy uwagę na niefortunne wymagania dotyczące grubości włókna 650 mikronów, które bez sprawdzenia zgodności z aktualnymi wytycznymi FIFA w zakresie sposobie badania grubości włókna jedynie sztucznie stwarzają iluzoryczne wrażenie wymagania trawy o bardzo grubych włóknach a w rzeczywistości są to dane bez pokrycia wg obowiązujących wg FIFA standardów.

Informujemy, że aktualnie wyczynowe trawy sztuczne mają włókna o grubości 300-360 mikronów.

Po drugie chodzi o parametr: *- siła potrzebna do wyrwania pęczka trawy po starzeniu wodą min. 80 N,*

Stwierdzamy, że wymagane wartości ww. parametrów są niezgodne z wytycznymi FIFA nawet dla standardu QUALITY PRO.

Informujemy, że FIFA dla QUALITY PRO określiła wymagana wartość tego parametru  min. 30N - jest to wartość, która określa dolną granicę do osiągniecia certyfikacji lub wyniku testu laboratoryjnego na poziomie FIFA QUALITY PRO zgodnie

z FIFA Quality Programme for Football Turf.

Wskazują Państwo jako czynnik jakościowy osiągnięcie poziomu FIFA QUALITY PRO dlatego też wszystkie produkty osiągające wartości powyżej 30 N będą spełniały warunki.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie trawy sztucznej o parametrach:

* Wysokość włókna 60 mm
* Typ włókna : monofil
* Rodzaj włókna : 100% polietylen
* Dtex: 13000
* Grubość każdego włókna 360 mikronów
* Ilość włókien: min. 102000 m2
* Waga całkowita: min. 2400 g/m2
* Kształt włókna w kształcie C, V lub diament
* Siła potrzebna do wyrwania pęczka trawy po starzeniu wodą min. 30N
* Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu wodą min. 80 N/100mm

i posiadających wymagane w projekcie dokumenty.

W przypadku nie uwzględnienia powyższego wniosku żądamy przedstawienia szczegółowej argumentacji opartej o merytoryczne argumenty poparte obiektywnymi wytycznymi FIFA.

***Odpowiedź:***

*Celem Zamawiającego jest zastosowanie jak najlepszego produktu proporcjonalnie do możliwości budżetowych. Zamawiający zaznacza, że ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach dla niego istotnych. Celem Zamawiającego jest zaspokojenie własnych potrzeb, a nie uwzględnianie wszystkich rodzajów nawierzchni występujących na rynku. Wymagane parametry nawierzchni mają zapewnić wysoką jakość użytkowania nawierzchni po okresie gwarancyjnym. Zamawiający informuje, że przedstawione parametry należy traktować jako minimalne, więc Wykonawcy mogą zaproponować nawierzchnie o wyższych parametrach niż wymagane. Wymagane dokumenty i oświadczenia, w tym certyfikaty FIFA, są jednym z warunków zapewniającym żądaną jakość produktu i nie wyczerpują w pełni potrzeb Zamawiającego.*

*W związku z możliwością zapewnienia wyższej konkurencyjności poprzez zmianę parametrów trawy sztucznej Zamawiający przychyla się częściowo do proponowanych zmian.*

*Zmienione parametry trawy syntetycznej:*

* *wysokość włókna: 60 mm,*
* *typ włókna: monofil,*
* *skład chemiczny włókna: 100 % polietylen,*
* *dtex: min 13000 dtex,*
* *ilość włókien: min. 102000/m2,*
* *waga całkowita nawierzchni: min. 2.400 gr/m2,*
* *grubość każdego włókna: min. 400 mikronów,*
* *kształt włókna: nie określa się,*
* *wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu wodą min. 80 N/100mm,*
* *siła potrzebna do wyrwania pęczka trawy po starzeniu wodą min. 50 N,*
* *wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat gumowy w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym.*

2.

Po zapoznaniu się z projektem stwierdzamy, że Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób niezgodny ze standardami w branży i obowiązującą normą na zewnętrzne nawierzchnie sportowe pu.

Po pierwsze podane w projekcie parametry nawierzchni pu typu NATRYSK na są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014 oraz IAAF.

Projekt podaje:

Parametry nawierzchni:
Wytrzymałość na rozciąganie: 1,02 – 1,04 MPa,
Wydłużenie w chwili zerwania: 101 – 103%,
Współczynnik tarcia mierzony odczytem TRRL: 0,54 – 0,56,
Odkształcenie pionowe w temp. 23ºC: 1,7 – 1,9 mm,
Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23ºC: 37 – 39%,
Grubość całkowita nawierzchni: 13 mm.

Informujemy, że powyższe wymagania są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

|  |  |
| --- | --- |
| *parametr* | *wartość wymagana wg normy* *PN-EN 14877:2014* |
| Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm2 (MPa) | ≥ 0,4 |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV:- nawierzchnia sucha- nawierzchnia mokra |  80÷11055÷110 |
| Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody) | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g | ≤ 4 |
| Odporność po przyśpieszonym starzeniu:- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm²- wydłużenie podczas zerwania, %- amortyzacja, %  - multisport  - lekkoatletyczna- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce:- wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm²- zmniejszenie wytrzymałości, %- wydłużenie podczas zerwania po kolcach, %- zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, % |  ≥ 0,4≥ 40 35÷44 typ SA35÷4435÷50 typ SA35÷50 ≥ 0,4≤ 20≥ 40≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu:- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm- zmiana barwy, stopnie skali szarej |  ≤ 4≥ 3 |
| Amortyzacja, %:  - multisport |  35÷44 typ SA35÷44 |
| Odkształcenie pionowe, mm:- multisport- lekkoatletyczna |  ≤ 6≤ 3 |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo:- piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport                   |  ≥ 0,89/≥ 85 |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014 mimo, że na nasz wniosek Zamawiający zmienił wymagania dotyczące parametrów dla nawierzchni boiska wg ww. tabeli.

Aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależna instytucję do tego upoważnioną.

Wprowadzone wymagania dla nawierzchni pu typu NATRSYK na bieżnię są również niezgodne z wytycznymi IAAF.

Poniżej przedstawiamy wymagania IAAF (International Association of Athletics Federations - pol. Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych – jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych), których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu IAAF PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat IAAF nawierzchni):

|  |  |
| --- | --- |
| *parametr*  | *wartość wymagana wg IAAF* |
| Zmniejszenie siły (amortyzacja), %   | 35÷50 |
| Odkształcenie pionowe, mm | 0,6÷2,5 |
| Tarcie (współczynnik tarcia) | ≥ 0,5 |
| Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa                                 | ≥ 0,5 |
| Wydłużenie, % | ≥ 40 |

Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi IAAF.

Informujemy, że jeśli wg wyników badań (przeprowadzonych przez licencjonowane przez IAAF laboratorium) będą spełnione wg ww. tabeli wymagania to nawierzchnia otrzymuje certyfikat IAAF (Product Certificate), który jako jedyny uprawnia do stosowania nawierzchni na każdym stadionie lekkoatletycznym na całym świecie.

Zamawiający manipuluje parametrami zmieniając ich wartości i wprowadza przedziały dla parametrów mimo, że norma PN-EN 14877:2014 i IAAF tego nie czyni. Dowodzi to jedynie temu, że Zamawiający dąży do sytuacji aby tylko konkretna nawierzchnia na podstawie posiadanych wyników badań spełniała jego wymagania.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

W przedmiotowym przypadku Zamawiający stawia się w roli normy i ustanawia własne niezrozumiałe standardy nie mając do tego żadnych uprawnień normatywnych. Zamawiający podważa standardy określone normą i IAAF.

Po drugie projekt podaje w wymaganych dokumentach:

d) Rekomendacja ITB.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z norma PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie rekomendacji ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB tylko dobrowolnie jednak ITB już nie wykonuje ich dla nawierzchni sportowych dlatego Zamawiający nie może żądać dokumentów, których nie można uzyskać.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną rekomendację ITB to nie może to być podstawą do określania wymagań dla przedmiotu zamówienia publicznego w sposób niezgodny z aktualną normą i standardami w branży.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK), posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)

- Raport z badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)

- Certyfikat IAAF (Product Certificate)

- Wyników badań WWA

- Atest higieniczny PZH

- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014 i IAAF oraz standardami w branży.

***Odpowiedź:***

*Celem Zamawiającego jest zastosowanie jak najlepszego produktu proporcjonalnie do możliwości budżetowych. Zamawiający zaznacza, że ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach dla niego istotnych. Celem Zamawiającego jest zaspokojenie własnych potrzeb, a nie uwzględnianie wszystkich rodzajów nawierzchni występujących na rynku. Wymagane parametry nawierzchni mają zapewnić wysoką jakość użytkowania nawierzchni po okresie gwarancyjnym. Zamawiający informuje, że przedstawione parametry należy traktować jako minimalne, więc Wykonawcy mogą zaproponować nawierzchnie o wyższych parametrach niż wymagane. Wymagane dokumenty i oświadczenia, w tym zgodność z normą PN-EN14877:2014, są jednym z warunków zapewniającym żądaną jakość produktu i nie wyczerpują w pełni potrzeb Zamawiającego.*

*Zamawiający kategorycznie odrzuca stwierdzenie o dążeniu do wykorzystania jednego rodzaju nawierzchni. Aby ponad wszelką wątpliwość opisać parametry nawierzchni oraz zapewnić jak największą konkurencyjność Zamawiający dodaje do opracowania projektowego stwierdzenie „nie gorsze niż”.*

*Zamawiający stwierdza, iż w uwagach przesłanych przez Wykonawcę znajduje się nieprawda stwierdzająca, że „… na nasz wniosek Zamawiający zmienił wymagania dotyczące parametrów dla nawierzchni boiska wg ww. tabeli”. Powyższa sytuacja nie miała miejsca co stawia w wątpliwość jakość przesłanych uwag.*

*Zamawiający informuje iż projektowana nawierzchnia bieżni ma być wykonana i spełniać te same wymagania co boiska wielofunkcyjne. Motywowane jest to amatorskim sposobem użytkowania bieżni (szkoła nie ma profilu sportowego, zajęcia na bieżni będą odbywać się w obuwiu dostosowanym do boisk wielofunkcyjnych, bez kolców). W dokumentacji projektowej zostały opisane minimalne parametry jakie musi spełniać nawierzchnia bieżni. Wykonawca może zaoferować nawierzchnię równoważną, której parametry spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego. Obowiązkiem wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów określonych przez Zamawiającego za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. Zamawiający dopuszcza wszystkie nawierzchnie, które spełniają parametry nie gorsze niż opisane przez Zamawiającego.*

*Zamawiający przychyla się do prośby o wykreślenie z wymaganych dokumentów rekomendacji ITB.*

*Zamawiający przychyla się częściowo do zmiany wymaganych oświadczeń lub dokumentów.*

*Wykaz zmienionych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków jakościowych, dotyczące systemu nawierzchni:*

*a) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta.*

*b) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia.*

*c) Certyfikat IAAF.*

*~~d) Rekomendacja ITB.~~*

*e) Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014.*

*f) Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni; Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą DIN 18035-6:2014.*

3.

Projekt przewiduje na bieżnię ten sam typ nawierzchni pu co na boisko wielofunkcyjne.

Takie rozwiązanie jest niefortunne ponieważ do biegania powinna być zastosowana o innej strukturze wierzchniej warstwy czyli nawierzchnia o charakterze lekkoatletycznym i odporna na obuwie lekkoatletyczne.

Informujemy, że na bieżnię winien być przyjęty odpowiedni rodzaj nawierzchni pu dostosowany przeznaczenia czyli nawierzchnia pu typu NATRYSK o gr. ok. 13 mm składająca się 2 warstw:

- dolna o gr. ok. 11 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu układana specjalistyczną układarką.

- górna o gr. ok. 2 mm – mieszanina systemu pu i granulatu EPDM układana specjalistyczną natryskarką (dwukrotny natrysk).

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i wprowadzenie opisu właściwego rodzaju nawierzchni pu na bieżnię jak wyżej pod warunkiem posiadania przez nawierzchnię pu dokumentów:

- Certyfikat IAAF (Product Certificate)

- Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.

- Raport z badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (zawartość związków chemicznych) wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.

- Raport z badań WWA określający kategorię.

- Atest higieniczny PZH lub równoważny.

- Karta techniczna potwierdzona przez producenta.

- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące systemu nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

***Odpowiedź:***

*Zamawiający informuje iż projektowana nawierzchnia bieżni ma być wykonana i spełniać te same wymagania co boiska wielofunkcyjne. Motywowane jest to amatorskim sposobem użytkowania bieżni (szkoła nie ma profilu sportowego, zajęcia na bieżni będą odbywać się w obuwiu dostosowanym do boisk wielofunkcyjnych, bez kolców). W dokumentacji projektowej zostały opisane minimalne parametry jakie musi spełniać nawierzchnia bieżni. Wykonawca może zaoferować nawierzchnię równoważną, której parametry spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego. Obowiązkiem wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów określonych przez Zamawiającego za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. Zamawiający dopuszcza wszystkie nawierzchnie, które spełniają parametry nie gorsze niż opisane przez Zamawiającego.*

4.

Projekt podaje nietypową kolorystykę nawierzchni pu.

Informujemy, że najtańsza jest nawierzchnia pu w kolorze ceglasto-czerwonym – dlatego ten kolor nawierzchni pu jest najczęściej stosowany na świecie. Ok. 10-15% droższa jest nawierzchnia w kolorze zielonym. Ok. 20% jest droższa w kolorze żółtym. Najdroższe są kolory niebieski, fioletowy, pomarańczowy, szary, beżowy – granulaty EPDM w tych kolorach wymagają wg technologii stosowania specjalnych lepiszczy UV odpornych, które są znacznie droższe – nawierzchnia wtedy jest droższa o ok. 30-50%.

Proszę o jednoznaczne określenie kolorystyki nawierzchni pu.

***Odpowiedź:***

*Zamawiający stwierdza iż w opracowanej dokumentacji projektowej, w części rysunkowej i opisowej, znajduje się uwaga: „Kolor nawierzchni boisk należy dobrać po ustaleniach z Inwestorem oraz Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego.” Dla ułatwienia wyceny Zamawiający przychyla się do prośby i przedstawia następującą wymaganą kolorystykę: boisko do piłki nożnej z trawy sztucznej wykonać w kolorze zielonym w dwóch odcieniach; boisko do piłki ręcznej i koszykowej, boisko do piłki siatkowej i tenisa oraz bieżnię lekkoatletyczną z nawierzchnią syntetyczną poliuretanową wykonać w kolorze ceglasto-czerwonym.*

5.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

***Odpowiedź:***

*Zamawiający potwierdza, że wierzchnią warstwę nawierzchni sportowej syntetycznej poliuretanowej należy wykonać z granulatu EPDM z pierwotnej produkcji barwionego w masie. Zakazuje się użycia do warstwy wierzchniej granulatu pochodzącego z recyklingu.*

6.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostepnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkowliek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

***Odpowiedź:***

*Zamawiający informuje, iż opracowana i udostępniona dokumentacja projektowa jest kompletna, zawiera wszystkie niezbędne informacje, odzwierciedla stan faktyczny oraz umożliwia wykonanie przedmiotu zamówienia. Brak istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.*

7.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

***Odpowiedź:***

*Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy.*

8.

W związku z rozbieżnościami w powierzchni pomiędzy projektem a przedmiarem (powierzchnie boisk, bieżni) proszę o jednoznaczne podanie na podstawie którego dokumentu należy wyliczyć cenę ofertową.

***Odpowiedź:***

*Zamawiający informuje, że wprowadził rewizję w opracowaniu wyjaśniającą rozbieżności.*

*Na stronie internetowej Zamawiającego* [*www.powiatjedrzejow.pl*](http://www.powiatjedrzejow.pl) *w zakładce Zamówienia publiczne Na roboty budowlane zostały zamieszczone poprawione dokumenty:* ***projekt budowlany*** *(zmiany naniesiono w opisie do projektu zagospodarowania działki, w projekcie zagospodarowania działki – terenu a zaznaczono kolorem różowym wraz z oznaczeniem symbolem R1),* ***przedmiar robót*** *(rozszerzono o numery KNR, a zmiany zaznaczono kolorem różowym) oraz* ***specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych*** *(zmiany naniesiono w ST Nr 04 - Roboty w zakresie nawierzchni, z wyjątkiem dróg, a zaznaczono kolorem różowym wraz z oznaczeniem symbolem R1).*

9.

Projekt umowy w § 21 pkt. 2.1. d) podaje:

d) zmiana **terminu realizacji** przedmiotu zamówienia w przypadku:

(…)

- warunki atmosferyczne odbiegające od typowych dla pory roku, uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych;

Powyższy zapis nie przewiduje zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni z trawy sztucznej, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże (nie wpisujące się w ograniczenia projektu umowy tj. odbiegających od typowych dla pory roku) które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne określeniami - odbiegające od typowych dla pory roku.

Takie określenie jest niekorzystne dla wykonawcy ponieważ stawia go w roli winnego za czynniki niezależne od niego.

Zwracamy uwagę, że nawierzchnia sportowa pu jest ostatnim elementem budowlanym na obiekcie dlatego każdy dzień występowania nieodpowiednich warunków atmosferycznych jest istotny.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o korektę ww. cytowanego punktu umowy na:

**warunki atmosferyczne uniemożliwiających prowadzenie robót zgodnie z technologią.**

***Odpowiedź:***

*Zamawiający nie przewiduje zmian w punkcie dotyczącym warunków atmosferycznych. Zdaniem Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest tak opracować harmonogram prac aby przewidzieć typowe warunki pogodowe dla pory roku, w której prowadzone będą prace. Wykonawca jako profesjonalista posiadając odpowiednie doświadczenie, wiedzę techniczną, zaplecze sprzętowe i możliwości przerobowe zobowiązany jest ocenić, czy jest w stanie wykonać zamówienie w terminie przewidzianym umową oraz zgodnie z technologią, normami lub innymi przepisami.*

1. **Ponadto Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące zapytania:**
* Zamawiający wymaga od Wykonawców, aby dla spełnienia warunku zdolność techniczna lub zawodowa dla Zadania nr 1 wykonali – „(…) co najmniej 2 roboty budowlane o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każda związane z budową, przebudową lub rozbudową boiska lub obiektu sportowego”. Proszę o informację, czy warunek ten zostanie uznany za spełniony przez Zamawiającego, jeśli Wykonawca w ramach jednej umowy i jednego zamówienia publicznego wykonał roboty na kilku obiektach o łącznej wartości tych robót nie mniejszej niż 500 000,00zł ?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się realizacją dwóch robót budowlanych o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każda związanych z budową, przebudową lub rozbudową boiska lub obiektu sportowego, z tym że za jedną robotę budowlaną uznaje się robotę wykonaną w ramach jednej umowy i jednego zamówienia publicznego również na kilku obiektach o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł.*

* Zwracamy się prośbą do Zamawiającego o udostępnienie przedmiaru wraz z określonymi podstawami KNR.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający zamieszcza na stronie* [*www.powiatjedrzejow.pl*](http://www.powiatjedrzejow.pl) *przedmiar wraz z określonymi podstawami KNR (patrz odpowiedź na pytanie 8).*

1. **Zamawiający również udziela odpowiedzi na następujące zapytanie:**



Powyżej przedstawiono specyfikację trawy wymaganej w projekcie. W ofercie producentów nie ma trawy o grubości włókna 650 mikronów. Czy istnieje możliwość zastosowania trawy o grubości 400 mikronów ?  Reszta parametrów pozostaje bez zmian.

***Odpowiedź:***

*Zamawiający dokonuje zmian parametrów trawy syntetycznej określonych w odpowiedzi na pytanie 1.*

1. **Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ:**

***Punkt 14.3 w dotychczasowym brzmieniu:***

14.3. Komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami w niniejszym postępowaniu odbywa się za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 ze zm.), osobiście, za pośrednictwem posłańca lub faksu: **na nr 41 386 37 41-42** lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem skrzynki mailowej na adres **e-mail powiat@powiatjedrzejow.pl**

Oferty i dokumenty w tym uzupełniane w trybie art. 26 ust. 3 i 3a ustawy składa się w formie pisemnej, a w przypadku składania kopii dokumentów muszą one być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez umocowanego przedstawiciela Wykonawcy.

Jeżeli Zamawiający lub Wykonawca przekazują korespondencję za pomocą faksu lub drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt otrzymania dokumentu. W przypadku braku potwierdzenia otrzymania wiadomości przez Wykonawcę, Zamawiający domniema, że pismo wysłane przez Zamawiającego na numer faksu podany przez Wykonawcę lub na podany kontakt elektroniczny zostało mu doręczone w sposób umożliwiający zapoznanie się Wykonawcy z treścią pisma.

***przyjmuje brzmienie:***

14.3. Komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami w niniejszym postępowaniu odbywa się za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 ze zm.), osobiście, za pośrednictwem posłańca lub faksu: **na nr 41 386 37 41-42** lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem skrzynki mailowej na adres **e-mail** **powiat@powiatjedrzejow.pl**

***W ramach informacji telefonicznych Zamawiający nie udziela informacji wyjaśniających zapisy SIWZ, telefonicznie udzielane są jedynie informacje o charakterze organizacyjnym np. jak można zadać pytanie do prowadzonego postępowania, czy było zadane pytanie na określony temat i gdzie można znaleźć udzieloną odpowiedź.***

Oferty i dokumenty w tym uzupełniane w trybie art. 26 ust. 3 i 3a ustawy składa się w formie pisemnej, a w przypadku składania kopii dokumentów muszą one być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez umocowanego przedstawiciela Wykonawcy.

Jeżeli Zamawiający lub Wykonawca przekazują korespondencję za pomocą faksu lub drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt otrzymania dokumentu. W przypadku braku potwierdzenia otrzymania wiadomości przez Wykonawcę, Zamawiający domniema, że pismo wysłane przez Zamawiającego na numer faksu podany przez Wykonawcę lub na podany kontakt elektroniczny zostało mu doręczone w sposób umożliwiający zapoznanie się Wykonawcy z treścią pisma.

1. Zamawiający udostępnia na stronie internetowej [www.powiatjedrzejow.pl](http://www.powiatjedrzejow.pl) w zakładce Zamówienia publiczne Na roboty budowlane poprawione dokumenty: **Załącznik nr 9a Dokumentacja projektowa-boiska, Załącznik nr 9b Przedmiar robót-boiska oraz Załącznik nr 9c Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych-boiska.**