

Zarząd Dróg Powiatowych w Jędrzejowie
28-300 Jędrzejów; ul. Okrzei 83
tel./fax 41-38-611-71
tel. 41-38-614-26; 41-38-614-21
NIP 656-185-94-73; REGON 299943379
e-mail: zdpjdrzejow@wp.pl

Jędrzejów, dn. 18.09.2019 r.

Nasz znak: ZP.451.Rb-P1.13.2019

Dotyczy przetargu nieograniczonego dla postępowania o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust 8 Prawa zamówień publicznych

Nazwa zamówienia:

**Przebudowa drogi powiatowej nr 0155T w miejscowościach
Sokołów Dolny, Sokołów Górny, Sobków**

Przebudowa drogi powiatowej nr 0154T na odcinku Choiny- Żerniki

Numer ogłoszenia: 592518-N-2019; data zamieszczenia: 03.09.2019

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: 540191667-N-2019; data zamieszczenia: 12.09.2019

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: 540196698-N-2019; data zamieszczenia: 18.09.2019

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986) Zarząd Dróg Powiatowych w Jędrzejowie przekazuje treść pytań do SIWZ wraz z wyjaśnieniami:

1. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego planu sytuacyjnego wskazującego lokalizację przedmiotowych odcinków dróg powiatowych.

W załączeniu

2. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego planu zagospodarowania terenu przedmiotowych odcinków dróg (Zadanie 1 oraz Zadanie 2), wraz ze wskazaniem początku oraz końca opracowania.

W załączeniu

3. Prosimy o informację odnośnie kilometraży początków oraz końców opracowania przedmiotowych odcinków dróg (Zadanie 1 oraz Zadanie 2).

Kilometrażę początków oraz końców opracowania zostały zaznaczone na planie zagospodarowania

4. Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji.

Kosztorys ofertowy, SST

5. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.

Nie

6. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.

Nie

7. Prosimy o zamieszczenie informacji odnośnie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni.

Konstrukcja jak w poz. 53-56 (stara konstrukcja nie posiada warstwy stabilizacji)

8. Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu pakietu projektowanych warstw bitumicznych – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR 1-2? Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji i Rękojmi.

Tak, konstrukcje przyjęto dla grupy nośności podłoża gruntowego G-2

9. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego (nadających się do powtórnego użycia – zgodnie z zapisami SIWZ stanowiącymi własność Zamawiającego).

Materiał pozyskany z frezowania nawierzchni bitumicznej należy odwieźć na plac OD w Małogoszczu (ok. 16 km). Pozostały materiał – Zamawiający nie wskazuje miejsca odwozu.

10. Prosimy o informację, czy data zakończenia robót to data końcowego odbioru robót bez uwag, czy data zgłoszenia robót do odbioru końcowego?

Data zgłoszenia zakończenia robót po akceptacji inspektora nadzoru

11. Zgodnie z zapisami zawartymi we wzorze istotnych postanowień umowy – § 5 ust 2 „Termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 14 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy roboty budowlanej. Wnioskujemy o zmianę terminu zapłaty

wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z 14 dni na 30 dni. Wymagany czternastodniowy termin jest bardzo trudny do dotrzymania a uzasadnieniem dla jego zmiany są przyczyny organizacyjne związane po pierwsze z realizacją zadania z udziałem dużej liczby podwykonawców. Realizacja tak dużego i złożonego kontraktu będzie wiązała się z zaangażowaniem wielu podwykonawców i dostawców a co za tym idzie z bardzo dużą ilością faktur. Z doświadczenia wiemy, że weryfikacja i akceptacja poprawności wystawionej przez PW faktury wymaga zaangażowania kilku osób i trwa kilka dni (weryfikacja warunków umowy, ilości, wartości). Często zdarzają się sytuacje do wyjaśnienia, WZ do uzupełnienia co wydłuża czas akceptacji faktury. Dodatkowo dokonanie płatności na rzecz podwykonawcy poprzedzone jest przez nas weryfikacją dokonania rozliczeń pomiędzy naszym podwykonawcą a dalszym podwykonawcą. Zabezpieczyć ma to zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcę przez ryzykiem podwójnej zapłaty związanym z solidarną odpowiedzialnością tych uczestników procesu budowlanego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy. W ramach weryfikacji podwykonawca może być zobowiązany do złożenia dodatkowych dokumentów czy wyjaśnień, co przesuwając termin zapłaty w stosunku daty złożenia faktury (rachunku). Czasochłonność procesu weryfikacji poprawności wystawienia faktur zdaje się potwierdzać termin zapłaty przez Zamawiającego faktur złożonych przez Wykonawcę. Wynosi on 30 dni i jest ponad dwukrotnie dłuższy niż termin w jakim Zamawiający wymaga dokonania zapłaty przez Wykonawcę na rzecz podwykonawcy. Proponowany przez nas termin jest zgodny z praktyką obrotu handlowego i regulacjami prawnymi w tym zakresie. Przykładem regulacji prawnych do których odwołać może się Wykonawca w uzasadnieniu swojego wniosku jest ustawa z 15 maja 2016r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (tj. Dz.U.2016.684) czy też ustawa z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.). Zgodnie z pierwszą z przywołanych ustaw dopiero termin zapłaty dłuższy niż 30 dniowy uważany jest za zbyt długi i, choć dopuszczalny, to na wypadek jego przekroczenia ustawodawca przewidział obowiązek zapłaty odsetek za opóźnienie. Ustawa prawo zamówień publicznych wprost zabrania, uznając za nadmierny, terminów zapłaty dłuższych niż 30 - o dniowe wprowadzając jednocześnie wymóg zastrzeżenia w umowie kary umownej dla Wykonawcy za opóźnienie w terminie zapłaty. Skoro jednak ustawa dopuszcza termin 30-o dniowy, to przepis art. 143 b w zw. z art. 143 d ust 1 pkt 7 lit a) ustawy pzp obliguje do karania za przekroczenie terminu 30 – o dniowego, skoro każdy termin zapłaty do 30 dni jest w świetle postanowień ustawy dopuszczalny. Podkreślamy, że proponowana przez nas zmiana ma na

celu wprowadzenie terminu zapłaty realnego dla Wykonawcy i nie nadmiernie długiego dla podwykonawcy, odpowiadającemu terminowi jaki Zamawiający przewidział dla Wykonawcy.

Zamawiający nie zmienia przedmiotowych zapisów

12. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacji technicznej rysunkowej odnośnie wykonania ław / podsypek obrzeży – ewentualnie prosimy o wskazanie ich geometrii / objętości.

W załączeniu

13. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacji technicznej rysunkowej odnośnie wykonania ław / podsypek krawężników (betonowych / kamiennych) – ewentualnie prosimy o wskazanie ich geometrii / objętości.

W załączeniu

14. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacji technicznej rysunkowej odnośnie wykonania ław / podsypek korytek ściekowych z rusztem żeliwnym – ewentualnie prosimy o wskazanie ich geometrii / objętości.

W załączeniu

15. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacji technicznej rysunkowej odnośnie wykonania ław / podsypek cieków przykrawężnikowych – ewentualnie prosimy o wskazanie ich geometrii / objętości.

W załączeniu

16. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacji technicznej rysunkowej odnośnie wykonania ław / podsypek umocnień skarp płytami ażurowymi – ewentualnie prosimy o wskazanie ich geometrii / objętości.

W załączeniu

17. Prosimy o informację odnośnie wykonania korytek ściekowych z rusztem żeliwnym typu ciężkiego z odprowadzeniem bocznym. Prosimy o wskazanie przewidywanego przez Zamawiającego wymiaru korytek ściekowych z rusztem żeliwnym.

W załączeniu

18. Prosimy o informację odnośnie wykonania korytek ściekowych z rusztem żeliwnym typu ciężkiego z odprowadzeniem bocznym. Prosimy o wskazanie przewidywanej przez Zamawiającego klasy odciążeń przenoszonych przez prefabrykat.

W załączeniu

19. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 15, nr 30, nr 76 kosztorysu ofertowego Zadania 1. Prosimy o informację odnośnie materiału z jakiego przewidziano wykonanie rur przepustów. Zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej jest to PEHD/PVC, natomiast zgodnie z zapisami SST nr: D-06.02.01 jest to rura betonowa. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Zamawiający wykreśla w SST D-06.02.01 zapis „rura betonowa”

20. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 15, nr 30 oraz nr 76 kosztorysu ofertowego Zadania 1. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje w wyżej wskazanych pozycjach kosztorysowych wykonanie ścianek czołowych przepustów? Jeżeli tak prosimy o informację odnośnie przewidzianego rodzaju ścianki czołowej (ścianka czołowa prefabrykowana ze skrzydełkami, murek oporowy prefabrykowany prosty, czy może ścianka oporowa monolityczna). Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego rysunków technicznych opisujących przedmiotowe ścianki oporowe.

Bez murków czołowych

21. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 15, nr 30 oraz nr 76 kosztorysu ofertowego Zadania 1. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje w wyżej wskazanych pozycjach kosztorysowych wykonanie ścianek czołowych przepustów? Jeżeli tak prosimy o określenie ich ilości.

Bez ścianek

22. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacji technicznej rysunkowej odnośnie wykonania przedłużenia przepustów rurowych pod koroną drogi – poz. nr 31 oraz nr 33 kosztorysu ofertowego Zadania 1.

W załączeniu

23. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacji technicznej rysunkowej odnośnie wykonania wymiany uszkodzonej ścianki czołowej przepustów pod koroną drogi – poz. nr 32 oraz nr 34 kosztorysu ofertowego Zadania 1.

W załączeniu

24. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 32 kosztorysu ofertowego Zadania 1. Prosimy o informację odnośnie przewidzianej technologii wykonania przedmiotowej ścianki czołowej. Czy ścianka czołowa powinna zostać wykonana jako ścianka czołowa prefabrykowana ze skrzydełkami / murek oporowy prefabrykowany prosty, czy może ścianka oporowa monolityczna? Prosimy o określenie geometrii / objętości przedmiotowych ścianek.

Ścianka oporowa monolityczna, w załączeniu

25. Informujemy, że w załączonym zbiorze SST brak specyfikacji technicznej nr D-05.03.026c.
Prosimy o jej zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej przedmiotową SST

26. Informujemy, że w załączonym zbiorze SST brak specyfikacji technicznej nr D-07.06.02.
Prosimy o jej zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego.

W załączeniu

27. Prosimy o informację odnośnie przewidzianej przez Zamawiającego średnicy słupków znaków drogowych.

Średnica słupków Ø 60 mm

28. Prosimy o informację odnośnie przewidzianej przez Zamawiającego wielkości tracz znaków drogowych – czy tracze powinny być małe, średnie, czy duże.

Wielkość tarcz znaków drogowych - średnia

29. Prosimy o informację odnośnie przewidzianego przez Zamawiającego rodzaju (generacji) folii odblaskowej przewidzianej do wykonania tarcz znaków drogowych.

Folia odblaskowa II generacji

30. Proszę o wskazanie preferowanej technologii wykonywania oznakowania poziomego – czy ma zostać wykonane w technologii cienkowarstwowej, grubowarstwowej chemoutwardzalnej gładkiej, czy grubowarstwowej chemoutwardzalnej strukturalnej, a może termoplastycznej?

Oznakowanie poziome ma być wykonane w technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej strukturalnej

31. Czy czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania?

Tak

32. Prosimy o wskazanie długości udzielanej gwarancji na oznakowanie poziome.

Tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania

33. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 48 kosztorysu ofertowego Zadania 1. W opisie pozycji kosztorysowej wskazano wykonanie obrzeży betonowych 6x20cm, podczas gdy na pozostałych odcinkach Zadania 1 przewidziano wykonanie obrzeży betonowych w rozmiarze 8x30cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Zamawiający nie zmienia zapisów kosztorysu

34. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 52 kosztorysu ofertowego Zadania 1. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wykonanie regulacji wysokościowej studzienek dla studzienek telefonicznych łącznie z wymianą ich włączów?

Zamawiający nie zakłada wymiany włączów studzienek

35. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 53 kosztorysu ofertowego Zadania 1. Jako jednostkę obmiarową powyższej pozycji kosztorysowej wskazano „m3” – czy jednostką obmiarową nie powinny być „m2”? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Zamawiający zmienia jednostkę obmiaru poz. 53 kosztorysu ofertowego z „m3” na „m2”

36. Prosimy o wskazanie kilometrażu oraz określenie szerokości odcinka, na którym przewidziano wymianę uszkodzonej podbudowy – poz. nr 53 do nr 56 kosztorysu ofertowego Zadania 1.

Według wskazań inspektora nadzoru

37. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 71 kosztorysu ofertowego Zadania 1. W opisie pozycji kosztorysowej zawarto sformułowanie – „rodzaj korytek jak na załączonym rys.” Informujemy, że na stronie internetowej Zamawiającego brak takiego rysunku – prosimy o jego zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego.

W załączeniu

38. Zgodnie z zapisami SST D-08.05.01 projektowane prefabrykowane ścieki betonowe powinny posiadać nasiąkliwość nie większą niż 4%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów prefabrykatów o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych prefabrykowanych ścieków betonowych o nasiąkliwości poniżej 6%?

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie prefabrykowanych ścieków betonowych o nasiąkliwości poniżej 6%

39. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 78 kosztorysu ofertowego Zadania 1. Prosimy o informację czy oczyszczenie przepustów 3-oczkowych w ilości 36,00m obejmuje wykonanie oczyszczenia: 3 oczka x 12,00mb = 36,00mb, czy też 3 oczka x 36,00mb = 108,00mb? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Oczyszczenie przepustów 3-oczkowych w ilości 36,00m obejmuje wykonanie oczyszczenia: 3 oczka x 12,00mb = 36,00mb

40. Prosimy o informację odnośnie poz. nr 79 kosztorysu ofertowego Zadania 1. Prosimy o informację czy oczyszczenie przepustów 2-oczkowych w ilości 24,00m obejmuje wykonanie oczyszczenia: $2 \text{ oczka} \times 12,00\text{mb} = 24,00\text{mb}$, czy też $2 \text{ oczka} \times 24,00\text{mb} = 48,00\text{mb}$? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Oczyszczenie przepustów 2-oczkowych w ilości 24,00m obejmuje wykonanie oczyszczenia: $2 \text{ oczka} \times 12,00\text{mb} = 24,00\text{mb}$

Ponadto zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986) Zarząd Dróg Powiatowych w Jędrzejowie zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Przedmiotowe zmiany dotyczą:

- terminu realizacji zamówienia,
- terminu składania oraz otwarcia ofert
- dopuszczenia odbiorów częściowych
- możliwości udzielenia zamówień o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp
- wystawienia przez wykonawcę minimum jednej faktury częściowej w 2019 roku
- dodania do projektu umowy paragrafu „Materiały, warunki wykonania”

D Y R E K T O R

mgr Marek Grad