

Zarząd Dróg Powiatowych  
w Jędrzejowie  
ul. Okrzei 83  
28-300 Jędrzejów  
tel. 386-11-71 : 386-14-25  
Nasz znak: ZDP-4/BZP/U/4/2011

Jędrzejów, dn. 29.11.2011 r.

ZDP JĘDRZEJÓW

Wystano dn. 29.11.2011  
2014-2025  
L.dz. .... podpis

Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego

### ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dotyczy: **Zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie Powiatu Jędrzejowskiego  
w latach 2011-2013**

Numer ogłoszenia: 293563 – 2011; data zamieszczenia: 10.11.2011

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13 i Nr 28, poz. 143 oraz Nr 87, poz. 484) zwanej dalej ustawą informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako najkorzystniejsza na:

Zadanie 1: zwalczanie śliskości zimowej przy użyciu pługo-piaskarki /własność wykonawcy/  
na nośniku średnim /własność wykonawcy/  
plac, materiał, załadunek /zamawiającego/ - szt. 1

**ofertę nr 1** złożoną przez firmę **Chrust Szymon „BRUK-MAR”**  
**Wola Tesserowa 77, 28-366 Małogoszcz**

cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **9,20 zł/km brutto;**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy oraz brak jest podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena - znaczenie 100% oferta Chrust Szymon „BRUK-MAR” Wola Tesserowa 77, 28-366 Małogoszcz otrzymała największą liczbę punktów - 100 punktów.

**Unieważniono postępowanie na:**

Zadanie 2: zwalczanie śliskości zimowej przy użyciu pługo-piaskarki /własność wykonawcy/  
na nośniku średnim /własność wykonawcy/  
plac, materiał, załadunek /zamawiającego/ - szt. 1

na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13 i Nr 28, poz. 143 oraz Nr 87, poz. 484) - cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

- II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.
- III. Zamawiający nie odrzuca żadnej oferty:
- IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.  
Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena – znaczenie 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium c e n a	Razem pkt
	<i>Zadanie 1</i>		
1	Chrust Szymon „BRUK–MAR” Wola Tesserowa 77, 28-366 Małogoszcz	100	100
2	Przedsiębiorstwo Drogowe „WOJTRANS” Henryk Wojda 28-300 Jędrzejów, ul. Głowackiego 93	94,65	94,65

- V. Termin, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego na Zadanie 1 może być zawarta określony będzie zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3a) ustawy Pzp

Z poważaniem

D Y R E K T O R

*prof Marek Grad*

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)